**Pauta de Revisión de Artículos ARquitecturas del Sur 2019**

Estimado/a revisor/revisora,

El Equipo Editorial de *Arquitecturas del Sur* agradece su disponibilidad de tiempo y sus conocimientos para revisar el manuscrito que le fuera asignado. La pauta de evaluación de la revista *Arquitecturas del Sur* se divide en bloques a responder y, al final de cada uno de ellos, se presenta un cuadro de texto en el que podrá añadir las consideraciones y otros comentarios que considere oportunos.

El último bloque es la decisión final y evaluación general acerca del manuscrito revisado.

Evaluación de artículo:

**1. ELEMENTOS**

**1.1.** El artículo presenta claridad y pertinencia con el enfoque y la convocatoria de la revista *Arquitecturas del Sur* en la edición en que se inscribe.\*

  SI
  NO

**1.2.** Considera que el artículo presentado es original y ofrece, a su juicio, un aporte novedoso y de interés al campo disciplinar, además del reconocimiento de autoría propia.\*

  SI
  NO

**1.3.** El artículo presentado responde al Modelo IMRYD (Introducción, Metodología, Resultados y Discusión), coincidiendo con los estándares científicos actuales que se espera para una publicación de este tipo.\*

  SI
  NO

**1.4.** Comentarios a los **elementos básicos.**\*



**2. ESTRUCTURA**

**2.1.** El **título** **y subtítulo** (si lo hubiera) describen el contenido de manera:

MUY BUENO

BUENO

REGULAR

INSUFICIENTE

**2.2.** El **resumen** da cuenta del tema, la metodología y las conclusiones, reflejando globalmente el contenido del artículo, presentándose de forma:

 MUY BUENO

BUENO

REGULAR

INSUFICIENTE

**2.3.** El artículo presenta cinco**palabras claves** que facilitan la categorización, comprensión y reflejan su contenido.

  SI
  NO

**2.4.** La **Introducción**exponecorrectamente **la** **temática**, los **objetivos** y sitúa en **contexto** la investigación.

  SI
  NO

**2.5.** Comentarios a la **Introducción.**



**3. DESARROLLO DEL TEXTO**

**3.1.** La propuesta de la **metodología** resulta apropiada a los fines que expone el texto presentado:

  SI
  NO

**3.2.** El **muestreo** o **selección de casos** de estudio es apropiado y coincidente con los objetivos trazados en la investigación.

  SI
  NO

**3.3.** Comentarios de la **metodología y estándares científicos del escrito.**



**4. CONCLUSIONES/RESULTADOS**

**4.1.** Los **resultados** se presentan de manera clara y resultan lógicos y coherentes con los objetivos planteados y el desarrollo de la investigación.

  SI
  NO

**4.2.**  En el contenido, se puede identificar cómo estos resultados o conclusiones se **relacionan** con las expectativas y/o investigación previa.

  SI
  NO

**4.3.** El artículo explica cómo esta investigación resulta **significativa**,**original** **y/o aporta** al ámbito de la arquitectura y del ambiente construido.

  SI
  NO

**4.4.** Comentarios de los resultados/**conclusiones**



**5. CONTENIDO**

**5.1.** El artículo presenta una **redacción** clara, precisa y de un nivel apropiado para una revista y publicación científica.

  SI
  NO

**5.2.** Comentarios acerca de la **redacción**.



**5.3**. Las imágenes, gráficos y/o tablas complementan la información del texto de manera **que resaltan su contenido**.

  SI
  NO

**5.4.** Comentarios de las **Ilustraciones.**



**6. ESTADO DEL ARTE Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**6.1.** El artículo presenta Referencias **bibliográficas** apropiada y responde a las normas APA según las instrucciones de envíos (mínimo 15).

  SI
  NO

**7. RECOMENDACIONES FINALES**

**7.1. Comentarios al autor**\*



**7.2. Comentarios al editor**



**RECOMENDACIÓN**

ACEPTADO SIN OBSERVACIONES

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

NO PUBLICABLE